

Claudia Federolf: Zusammenfassende Tabelle

Ergänzende Tabelle zum Beitrag von Claudia Federolf: Empirische Untersuchungen zur Effizienz der Schule für Lernbehinderte - ein Überblick. In: Schnell, Irmtraud/ Sander, Alfred/ Federolf, Claudia (Hrsg.): Zur Effizienz von Schulen für Lernbehinderte. Forschungsergebnisse aus vier Jahrzehnten. Bad Heilbrunn 2011, S. 241-283
Quellenangaben siehe ebd., S. 288 ff.

Autor	Allgemeines										Konkret zur Stichprobe							SuS der SfL im Vergleich zu...					
	Erscheinungsjahr	Angabe Erhebungszeitr.	QSU	QSU mit untersch. SfL-Besuchsdauer	LSU I (< 1 Jahr)	LSU II (> 1 Jahr)	Retrospektive Studie	Beachtung Migrationshintergrund	Einbezug (sehr) lernschwacher SuS	Untersuchte/r/s Schuljahrgang/ Klassenstufe/ Alter	Angabe zu W/M	anfängliche Stichprobengröße	tatsächliche Stichprobengröße	Paarbildung vorgenommen	Anzahl der SuS der SfL	Anzahl befragter Eltern	Anzahl befragter Lehrer/innen	"normalen" Regelschüler/innen	schulschwachen (explizit ausgewiesen) Regelschüler/innen	integrativ beschulten Schüler/innen	sich selbst	anderen SuS/Lu/Le der SfL	
Stranz	66	+					?	+	Rekonstruk.			552		552								+	+
Bleidick	66	(+)		+			?	?	Sbj 7-9	tw		743		630				113V					
Böhm	67			+			?	?	Sbj 4-9			2231		1330				901V					
Ferdinand/ Uhr	68	+	+				?	?	Sbj 5/6 im Vgl. zu 8	+	35 (329)	20	+	10					10V				
Bernart	69	+					?	?	Rekonstruk. KL 5-9	tw	134	105		105									+
Jantzen	70	+			+		?	+	Sbj 5/7	+	25	22		17		5							+
Kaufmann	70	+	+				?	+	7-14 J	(X)		<2892>		362									+
Basler	72	+		+			?	+	1-8 j. Besch.	(X)		271		271									+
Basler/Basler*	73	+		+			?	?	IQ>72		50	34							34MF				+
Pfeiffer	73			+			?	?	Sbj 7-9	+	147	134		134									+
Scherer/ Schliep	74	+	+				?	?	Sbj 5	+	61	34	+	12					22H				+
Appel	74	+					?	?	>Schulzeit	+		65		65									+
Probst/ Metz	74	+		+			?	?	>2 M.	+	400	82		64		18							+
Zikowsky	75	+					?	?	Rekonstruk.			443		443									+
Kretschmann	75		+				?	?	L der Sbj 7-9	+		52				52							+
Krug/ Peters	77	+	+				?	?	Sbj 3/4		73	54-57	+	31-33					23-24G				+
Kröger	77	+		+			?	?	Sbj 4-8			(T1:15) 17											+
Rheinberg/Enstrup	77			+			?	?	Sbj 4-9	(X)	489	165	+	72					93G+H				+
Pixa-Kettner/Rath/Rick	78	+			+		?	?	>10 M./ 5-13 J	+		100		100									+
Latuszek/ Borchert	79			+			?	?	Sbj 8/9			263		118				145H					+
Lauth/ Wolff	79		+				?	?	Ø 13,3-13,9 J			61		34				27H					+
Lauth/ Schwarz	80		+				?	?	8-10 J	(X)	117	60	+	30				30G					+
Borchert	80			+			?	?	Sbj 8/9		105	74	+	37					37H				+
Denz/ Schröder/ Eggert	80	+		+			?	?	9-15 J			86		86									+
Kolvenbach/Dönhoff	80	+	+				?	?		(X)		76			76								+
Dönhoff-Kracht	80	+		+			?	+	Sbj 7-9/10,9-17,7 J	+		602		595									+
Krampen/ Zinßer	81	+		+			?	?	10-14 J	(X)		21		21									+
Lauth/ Wilms	81			+			?	?	Sbj 2-9/Ø 12,3J			102		102									+
Merz	82		+			+	?	+	Sbj 2-6	+		333	+	241					92G				+
Krampen	83			+			?	?	Sbj 3-8	(X)		101		99									+
Wocken	83		+				?	?	Sbj 9	+		432		432									+
Kelkenberg (vgl. 1986)	84	+	+				?	?			21	631		30	601								+
Moser	86			+			?	?	Sbj 3-6			359		88				220MF			51MF		+
Dönhoff-Kracht/ Dönhoff	87			+			?	?	Sbj 6-10	+		588		588				im Vgl. zur Eichpopulation					
Preuss-Lausitz	90	+	+				?	?	Sbj 1-5			30		30									+
Haeblerlin	91	+				+	N!	N!	Sbj 4-5		1842	1260	+	108				1152MF (Schweiz)					
Tent/ Witt u.a.(a+b)	91	+	+				N!	N?	Sbj 5-8	(X)		118	+	67 (P18)				51(P18)MF					
Bartz	91					+	?	?	Rekonstruk.	+		3624		3624									+
Randoll	92		+			+	?	?	Sbj 4/5	+	18	16		8		8							+
Tent/ Witt	94	+	+				N!	N?	Sbj 5-8	(X)	118	82		64					8MF				+
Willand	99	+	+				?	?	Sbj 7-10/12-19J	+	192	118	+	59									59MF
Riedo (vgl. 2000)	99	+				+	N!	?	n.d. Schulzeit	+	170	68 (P60)	+	36 (P30)				32 (P30)MF					
Wocken	05	+	+				?	?	Sbj 7	+		10109		10109									+
Sauer/ Ide / Borchert	07	+	+				?	?	Sbj 6-8	+	1019	915		516				245H+MF			154H+MF		+
Schumann (vgl.04.06.08)	07	+	+				?	?	Sbj 7-10	+	423	465		197	195	73							+

Abkürzungen:
 + = ja;
 (+) = nicht klar benannt, kann aber vermutet werden;
 N! = explizit nein; sie wurden aussortiert bzw. nicht berücksichtigt;
 ? = unklar;
 N? = aus der Stichprobenbeschreibung lässt sich vermuten, dass diese nicht berücksichtigt wurden;
 LSU/QSU = Längsschnitt/- Querschnittsuntersuchung;
 J = Jahre;
 > 10 M. = 10 monatige bis mehrjährige Beschulung;
 Sbj = Schulbesuchsjahr;
 P = Im Rahmen der Paarbildung berücksichtigt;
 T = Testzeitpunkt;
 tw = teilweise, je nach Stichprobe;
 (X) = nicht ausdifferenziert;
 <> = In dieser Tabelle wird nur die Teilstichprobe der SuS der SfL aufgeführt;

G = Grundschüler/innen;
 H = Hauptschüler/innen;
 V = Volksschüler/innen;
 SuS = Schülerinnen und Schüler;

 LuL = Lehrerinnen und Lehrer;
 E = Eltern;

 MF = SuS aus verschiedenen Schulformen (Schulform nicht benannt bzw. verschiedene Schulformen [u.a. auch SuS von IGS] in Teilstichproben einbezogen);
 * Kontrolluntersuchung zu Basler 1972.